

0721761-1

На правах рукописи

**НИГМАТУЛЛИНА Альфия Рашитовна**

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ  
ФОРМИРОВАНИЯ АВТОРИТЕТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ССУЗ**

19.00.05 – социальная и политическая психология

**А в т о р е ф е р а т**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук**

**Казань – 2001**

**Работа выполнена в лаборатории психологии Института среднего профессионального образования Российской академии образования.**

- Научный руководитель** - кандидат психологических наук,  
с.н.с. Б.С.Алишев
- Официальные оппоненты** - доктор психологических наук,  
профессор М.Г.Рогов;  
- кандидат психологических наук,  
доцент С.В.Петрушин
- Ведущее учреждение** - Владимирский государственный  
педагогический институт

Защита состоится **26 июня 2001 г. в 10 часов** на заседании диссертационного совета Д 008.012.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук и доктора психологических наук в Институте среднего профессионального образования Российской академии образования.

Адрес: 420063, г.Казань, ул. Исаева, д. 12.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института среднего профессионального образования РАО

Автореферат разослан 26 мая 2001 г.

Ученый секретарь совета



Т.М.Трегубова

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА  
КФУ



0000877812

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность проблемы.** И в психологии, и в педагогике хорошо известно, что одним из важных резервов повышения эффективности обучения и воспитания является авторитет педагога. Это – важное условие, способствующее развитию и поддержанию у учащихся разного возраста мотивации учения, интереса к предмету, повышению их творческой и учебно-познавательной активности. Несмотря на широкую известность данного факта, проблема формирования авторитета остается всегда актуальной в практическом плане для педагогов, работающих в разных типах учебных заведений: в высших, средних специальных, средних и т.д. Для нее невозможно найти единственное решение, которое можно было бы однажды и навсегда реализовать. Каждый педагог решает ее индивидуально и во многом интуитивно. Для того, чтобы он мог лучше понимать эту проблему, ему необходимо знать: какие факторы влияют на формирование авторитета и каковы особенности его формирования? Знание этого, в конечном счете, помогает преподавателю понять: что и как он должен делать, если хочет добиться авторитета у обучаемых.

Значение проблемы авторитета педагога особенно возросло в последнее время в связи с изменениями, произошедшими и продолжающимися происходить в обществе и в системе образования. Сама жизнь показывает, что меняется (и, к сожалению, не в лучшую сторону) статус педагога в социальном окружении, в общественном сознании. Профессия теряет престижность, переходит в разряд низкооплачиваемых. Через ряд опосредующих звеньев это приводит и к соответствующим изменениям в восприятии педагогов учащимися. Развитие в сфере высшего и среднего специального образования коммерческих форм также оказывает неоднозначное влияние на восприятие преподавателя, на формирование отношения к нему. Некоторые исследования приводят к выводам о снижении авторитетности педагогов для учащихся: они редко теперь становятся для них образцами, редко вызывают у них желание подражать себе. Это – тревожная тенденция, которая может привести к негативным последствиям, и на которую необходимо обратить внимание.

В научно-теоретическом аспекте проблема авторитета также вызывает большой интерес. В современной психологии и педагогике имеется множество исследований, посвященных ей. Зарубежные исследования проблемы тесно связаны с именами Т.Адорно, К.Левина, С.Милгрэма, а также с целым рядом специалистов в области управления, организационной психологии, психологии межличностного влияния. Отечественные социально-психологические исследования выполнены в основном на материалах изучения руководителей производственных коллективов, педагогов, а также феномена неформального авторитета личности. Наибольший интерес вызывают работы И.П.Волкова, Н.В.Голубевой, Ю.И.Емельянова, Н.С.Жеребовой, А.Г.Журавлева, В.И.Зацепина, Р.Л.Кричевского, Б.Д.Парыгина, М.Г.Рогова, А.Л.Салагаева, А.Л.Свенцицкого, Ю.П.Степкина, Л.П.Тарховой, Р.Х.Шакурова, Е.В.Щедриной и др. Педагогические исследования авторитета педагога среди учащихся и студентов также довольно многочисленны. Различные аспекты данного явления рассматриваются в работах З.Н.Вяткиной, А.П.Ершовой и В.М.Букатова, В.М.Загвязинского, Е.Я.Захаровой, Е.Н.Ильина, В.А.Кан-Калика,

С.В.Кондратьевой, А.Л.Крупенина и И.М.Крохиной, Н.В.Кузьминой, А.К.Марковой, Л.М.Митиной, Н.Ф.Радионовой, Г.И.Хозяинова и др.

Несмотря на большое количество проведенных исследований, обращают на себя внимание три обстоятельства. Во-первых, в последние 10-15 лет в отечественной науке интерес к рассматриваемой проблеме резко снизился: данных об особенностях формирования авторитета педагога в современных социальных условиях очень мало. Во-вторых, до сих пор остаются недостаточно разработанными некоторые теоретические аспекты проблемы, существует терминологическая путаница. В-третьих, социально-психологические и педагогические исследования авторитета преподавателя в основной массе проведены в условиях средней школы; гораздо реже объектом исследования становились преподаватели и студенты высшей школы, а применительно к условиям средних специальных учебных заведений (далее ССУЗ) вопрос фактически не изучался. Эти учебные заведения не менее, чем любые другие, нуждаются в преподавателях, обладающих не только профессиональными знаниями и компетенцией, но и глубоким, прочным авторитетом среди студентов. Реальность же такова, что эта потребность практики образования удовлетворяется лишь в отдельных случаях. Наука, со своей стороны, не имеет достаточных данных и выводов, которые могли бы быть использованы руководителями и педагогами ССУЗ для решения этой насущной, практически важной задачи и создавали бы лучшие возможности для формирования авторитета среди студентов.

Из сказанного вытекает проблема, которую мы формулируем так: каковы психологические и социально-психологические факторы, определяющие авторитет преподавателя ССУЗ среди студентов?

**Цель исследования** – выявить социально-психологические факторы, способствующие формированию авторитета преподавателя среди студентов ССУЗ.

**Объект исследования** – преподаватели и студенты средних специальных учебных заведений.

**Предмет исследования** – социально-психологические факторы формирования авторитета преподавателя ССУЗ среди студентов.

В исследовании были сформулированы следующие основные гипотезы:

1. Среди психологических характеристик личности и деятельности преподавателя ССУЗ основное значение для формирования его авторитета среди студентов имеют:

а) социально-значимые нравственно-коммуникативные качества личности педагога;

б) значимые для студентов его коммуникативные способности и умения;

в) его общая и профессиональная компетентность, эрудиция.

2. Личностные психологические особенности педагога и особенности осуществления им профессиональной деятельности преломляются через специфические условия взаимодействия и восприятия студентов, в результате чего авторитетом могут обладать педагоги с разными личностными характеристиками.

3. Авторитетные и неавторитетные педагоги в восприятии студентов отличаются друг от друга по большинству психологических характеристик, но в их собственных самооценках различия между ними невелики и проявляются

более или менее отчетливо лишь на уровне ценностно-мотивационной сферы личности.

В соответствии с выдвинутыми гипотезами были сформулированы следующие задачи:

1. Изучить особенности эмоционального восприятия студентами ССУЗ авторитетных и неавторитетных преподавателей;

2. Выявить психологические и социально-психологические характеристики личности и деятельности авторитетных и неавторитетных преподавателей в восприятии студентов ССУЗ;

3. Выявить психологические и социально-психологические характеристики личности авторитетных и неавторитетных преподавателей ССУЗ в их собственных самооценках;

4. Изучить и определить взаимосвязи между авторитетом и различными параметрами личности и деятельности преподавателей ССУЗ.

**Методологической и теоретической основой** исследования являются сложившиеся в отечественной психологии и педагогике представления об общих закономерностях обучения и воспитания; о принципах и закономерностях организации взаимодействия и совместной деятельности людей; о механизмах социального восприятия и формирования межличностных отношений; о деятельности, как единстве –технологических и мотивационных компонентов и др. Эти общие идеи и принципы нашли отражение в работах Г.М.Андреевой, В.П.Беспалько, А.А.Бодалева, Ф.Н.Гоноболы, В.И.Загвязинского, В.А.Кан-Калика, Н.В.Кузьминой, Д.Н.Левитова, А.Н.Леонтьева, Г.В.Мухаметзяновой, Б.Д.Парыгина, А.В.Петровского, К.К.Платонова, А.Л.Свенцицкого, Н.Ф.Талызиной, Р.Х.Шакурова, А.И.Щербакова. В более конкретном плане в основу данного исследования положены концептуальные разработки Г.М.Андреевой и А.А.Бодалева в рамках проблемы социального восприятия, теоретические идеи Р.Х.Шакурова о взаимодействии личности и группы, о механизмах формирования межличностных отношений.

Для решения поставленных задач использовались различные методы теоретического анализа проблемы, организации исследования и получения эмпирических данных. Основными методами сбора информации были: анкетные опросы и стандартизированные интервью со студентами ССУЗ: тестовые опросы преподавателей ССУЗ, отобранных для основного исследования: тест профессиональной направленности педагога (ПНП), тест коммуникативных и организаторских способностей Б.А.Федоришина (КОС), тест родительского отношения, предложенный В.В.Столиным, тест эмпатии И.М.Юсупова, тест изучения ценностей, разработанный Б.С.Алишевым. При математической обработке полученных материалов осуществлялось: вычисление частот, долей и средних арифметических, показателей вариации (дисперсии) переменных, коэффициентов корреляции между ними, статистической значимости различий средних арифметических по *t*- критерию Стьюдента и др.

**Достоверность результатов и выводов** исследования обеспечивалась тщательной проработкой его концептуальных положений и процедурных аспектов; использованием методик, имеющих хорошую репутацию в современной науке, и проверкой на валидность и надежность собственных методических

разработок; использованием статистических методов, адекватных типам шкал, в которых представлены исходные количественные данные.

**Научная новизна и теоретическая значимость** исследования заключаются в том, что в нем:

а) авторитет личности рассматривается как специфический социально-психологический феномен, имеющий своего носителя, но не представленный в структуре его личности и формирующийся во взаимодействии людей как продукт процессов социальной перцепции и атрибуции;

б) выявлено наличие существенных различий в восприятии студентами ССУЗ характеристик личности и деятельности авторитетных и неавторитетных преподавателей при отсутствии таких различий по результатам тестовых обследований самих педагогов:

в) определена структура личностных психологических характеристик (нравственных, коммуникативных, профессиональной компетентности и др.) и ценностей педагога, влияющих на формирование его авторитета среди студентов ССУЗ в современных условиях, а также их сравнительное значение.

**Практическая значимость** проведенного исследования обусловлена тем, что его результаты позволяют определить основные пути формирования авторитета конкретного педагога с учетом его собственных личностных особенностей. На этой основе могут быть разработаны рекомендации для отдельных учебных заведений и преподавателей, что, в свою очередь, имеет значение для повышения эффективности учебно-воспитательного процесса. Результаты исследования и его выводы представляют интерес для их использования в процессе дополнительного подготовки и переподготовки преподавателей в институтах и на факультетах повышения квалификации.

**Апробация результатов исследования** осуществлялась несколькими путями: выступления автора с докладами на научно-практических конференциях в г.Казани (1999) и Н.Челны (2000); на семинарах, проводившихся кафедрой психологии Н.Челнинского педагогического института и лабораторией психологии ИСПО РАО; подготовка и публикация печатных работ. Всего по теме исследования опубликовано 5 работ.

На защиту выносятся следующие **основные положения**.

1. Авторитет личности преподавателя является производным в большей степени не от его индивидуальных психологических особенностей, а от сочетания ряда условий, образующих в совокупности психологическую и социально-психологическую структуру конкретного учебно-педагогического коллектива.

2. Авторитет представлен не в структуре личности его носителя, а в индивидуальных сознаниях других людей и имеет преимущественно эмоционально-чувственную природу, что приводит к снижению критичности в восприятии студентами авторитетных педагогов.

3. Авторитетные и неавторитетные для студентов ССУЗ преподаватели имеют некоторые различия в ценностно-мотивационной сфере, но по большинству психологических и социально-психологических характеристик личности и профессиональной деятельности они отличаются друг от друга только в восприятии студентами.

4. Вероятность достижения преподавателем ССУЗ авторитета среди студентов повышается в случае высокого уровня развития у него (и высокой

оценки студентами) социально-значимых нравственно-коммуникативных качеств личности; значимых для педагогической деятельности коммуникативных способностей и умений; общей и профессиональной компетентности.

**Структура работы:** диссертация состоит из введения, 3-х глав, заключения, библиографии (169 источников), приложения и содержит 142 страницы текста, 8 таблиц, 1 рисунок.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность проблемы исследования, определяется степень ее разработанности в современной науке, формулируются объект, предмет, цель, гипотезы, задачи и методы исследования, характеризуется научная новизна и практическая значимость проведенной работы, а также приводятся основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава "**Авторитет личности, как социально-психологическая проблема**" посвящена анализу сложившихся к настоящему времени концептуальных идей в данной области и полученных разными исследователями эмпирических результатов; изложению теоретических позиций, положенных в основу проведенного исследования и описанию его методики.

В первом параграфе "Проблема авторитета личности в науках о человеке" рассматриваются исследования зарубежных и отечественных специалистов в области политических, организационных и неформально-межличностных процессов, в которых были выявлены особенности формирования авторитета личности, различные факторы, влияющие на этот процесс. Кроме упоминавшихся уже ранее Т.Адорно, К.Левина и С.Милгрэма существенный вклад в изучение данной проблемы внесли Ж.Блондель, Ф.Гринстен, Д.Р.Джемилл, А.Джордж, Д.Маклеланд, Т.Мишель, Р.Стогдилл, Д.Улеман, Ф.И.Фидлер, К.Эдлунд и др.

Первые серьезные социально-психологические исследования в области изучения авторитета личности появились в нашей стране в конце 60-ых - начале 70-ых годов. Ими стали статьи и диссертационные работы И.П.Волкова, А.А.Ершова, Н.С.Жеребовой, А.Л.Журавлева, В.И.Зацепина, Ю.П.Степкина, Ж.Т.Тощенко, которые были выполнены в основном на материале производственных коллективов и их руководителей. Интерес социальных психологов к процессам, происходящим в учебном взаимодействии преподавателей и учащихся наметился несколько позже, во многом благодаря работам Я.Л.Коломинского. Педагогические исследования в области авторитета преподавателя начались, впрочем, значительно раньше и восходят к деятельности и трудам А.С.Макаренки. В 70 - 80-ые годы данная проблема активно изучалась Е.В.Анищук, Н.А.Березовин, Ю.З.Гильбух, С.В.Кондратьева, Т.У.Крейтсберг, Н.Ф.Радионова, – только некоторые авторы, которые работали над ней.

Анализ научной литературы показывает, что проблема авторитета личности, несмотря на ее очевидную социально-психологическую природу, является, по сути дела, междисциплинарной. Она возникает в самых различных по формам и содержанию взаимодействиях людей, в разных типах коллективов и групп. Везде она обнаруживает некоторые общие признаки и, в то же время,

определенную специфику. Хотя проблема изучалась на протяжении нескольких десятилетий, ее нельзя считать достаточно проработанной в теоретическом плане. Главная трудность заключается в одновременном использовании психологами, социологами и другими специалистами близких по содержанию к авторитету понятий, прежде всего, таких как "референтность", "влияние". Часто в близком значении используются и более широкие понятия "лидерство", "статус": действительно, когда речь идет о неформальном лидерстве и неформальном статусе личности в группе, их оказывается трудно отделить от феномена авторитета.

Во втором параграфе "Концептуальные основы исследования феномена авторитета" делается попытка преодолеть указанные трудности, развести различные понятия, дать определение феномену авторитета и на этой основе выстроить общую концептуальную логику исследования. В понимании сущности самого явления мы исходили из определений, данных тремя авторами: Г.Хомансом, Ю.П.Степкиным и Р.Х.Шакуровым. Их взгляды не совпадают полностью, но содержат некоторые общие моменты. По Г.Хомансу, авторитет, - со стороны одного человека, влияние, со стороны другого - уважение. Ю.П.Степкин говорит о влиянии и "признании права" влиять, Р.Х.Шакуров определяет авторитет как такое положение личности в системе межличностных отношений, которое обеспечивает ему возможность оказывать воздействие на других. Во всех пониманиях авторитет оказывается феноменом, возникающим во взаимодействии людей и не существующим вне его; во всех определениях делается упор на проблеме влияния (воздействия); во всех определениях содержится указание на "естественность", на "непринудительный" характер влияния.

Мы исходили из того факта, что авторитет не является психологическим свойством, качеством или чертой личности. Это социально-психологический феномен, который локализован не в отдельном человеке, а между людьми и имеет выраженную эмоционально-чувственную составляющую. Он имеет своего носителя, но отсутствует в структуре его личности. Нельзя его обнаружить и как структурный элемент другой личности, признающей авторитет первой. Вместе с тем это явление характеризует определенного типа представленность, присутствие одной личности во внутреннем мире другой. Можно сказать, что это такая форма представленности, которая создает возможность оказывать влияние, не прибегая к давлению и принуждению.

В указанном смысле понятие авторитета является родственным понятию референтности. Отличие их друг от друга может быть двояким. Во-первых, понятие авторитета более приложимо к межличностным процессам, протекающим в реальных группах и коллективах, а понятие референтности - к межличностным взаимодействиям и отношениям, протекающим вне каких-либо организационных структур. Во-вторых, можно предположить, что феномен референтности связан с близостью, сходством интересов, идеалов и убеждений людей, а явление авторитета в большей степени основан на сильной выраженности у одного из участников взаимодействий значимых и "дефицитных" для остальных личностных свойств.



Исходя из сказанного, мы считаем, что авторитет – это феномен не только взаимодействия и взаимного отношения, но и социального восприятия. Иными словами, он формируется в реальном взаимодействии конкретных людей. Огромное значение приобретают различные факторы, которые можно в целом обозначить как факторы ситуации, среды взаимодействия. Возможны очень разные сочетания условий, которые приводят к тому, что один и тот же человек может стать авторитетным при наличии одних из них и оказаться неавторитетным при наличии других. Важными факторами становятся также психологическая структура групп людей, наличие или отсутствие "конкуренции" за авторитет и влияние (в данном случае со стороны других педагогов), ожидания членов группы (в данном случае студентов) и испытываемые ими психологические "дефициты". Таким образом, факторы формирования авторитета личности, в том числе личности педагога сконцентрированы в трех сферах: в самой личности педагога, в ожиданиях студентов и в параметрах социального окружения. Первые две группы факторов являются своеобразными зеркальными отражениями друг друга. Это как раз и обуславливает специфику авторитета как феномена социального восприятия и его парадоксальность. Парадокс состоит в том, что теоретически можно допустить искажение личности при ее восприятии: различные искажающие эффекты хорошо известны. В итоге следует ожидать, что авторитетный и неавторитетный для некой группы (студентов) человек (педагог, руководитель и т.д.) гораздо в большей степени отличаются друг от друга в восприятии и оценках других, чем на самом деле.

Решающее значение в формировании авторитета педагога, с нашей точки зрения, имеет ценностное восприятие его личности и различных ее особенностей студентами. В рамках же этого ценностного восприятия важнейшее значение принадлежит восприятию ценностей самого педагога. Значение ценностно-мотивационных параметров личности педагогов и студентов обусловлено тем, что авторитет, как уже отмечалось, - прежде всего, отношение. Ценности и мотивы лежат в основе совершаемых каждым человеком действий. Поэтому формирование отношения к кому-то часто "упирается" в восприятие его действий и поступков и в оценку (в атрибуцию) его ценностей и мотивов. Мы опирались в исследовании на предложенную Б.С.Алишевым концептуальную модель структуры ценностного мира личности, которая исходит из наличия трех самостоятельных классов ценностей.

1. Ценности, характеризующие основные функциональные связи между человеком и окружающей природной и социальной средой: польза, истина, красота, мощь (сила), справедливость, свобода, добро.

2. Ценности, представляющие собой основные сферы взаимодействия человека с окружающей природной и социальной средой: личное здоровье, семья, любовь, дружба, отдых (развлечения), работа, общественная жизнь.

3. Ценности, отражающие основные способы взаимодействия человека с окружающей средой и превращающиеся в базовые мотивы его жизнедеятельности: стремление к покою, к материальным благам, гармонии в отношениях, статусу, разнообразию жизни, саморазвитию, самоотдаче.

Исходя из изложенных теоретических положений, нами было проведено эмпирическое исследование в 6 средних специальных учебных заведениях г.г. Н.Челны и Казань. Выборка составила 361 студент и 96 преподавателей. В третьем параграфе главы дано описание методики исследования и процедуры его проведения.

В организационном отношении исследование проводилось следующим образом. Первоначально проводилась работа со студентами, которым предлагалось указать фамилии нескольких педагогов, имеющих для них авторитет. Затем они были должны мысленно представить себе одного авторитетного и одного неавторитетного преподавателя и оценить различные параметры их личности и деятельности, а также свои эмоции по отношению к ним по перечню, основанному на методике, предложенной Л.М.Колпаковой.

На основе указаний студентами фамилий авторитетных преподавателей и с соблюдением определенных условий были составлены две группы педагогов. В одну группу вошли 47 преподавателей, указывающихся в качестве авторитетных не менее, чем 10% опрошенных студентов данного учебного заведения. Другую группу образовали 49 преподавателей, не указывавшихся студентами в числе авторитетных. В каждом учебном заведении и тех и других оказалось примерно поровну. В этих двух группах преподавателей проводились тестовые обследования по ряду указанных выше методик.

Во второй главе **"Авторитетные и неавторитетные преподаватели в представлениях и оценках студентов"** представлены результаты анализа материалов, полученных в ходе опроса студентов. В начале главы приводятся общие данные о частоте выбора студентами тех или иных педагогов в качестве авторитетных по каждому учебному заведению в отдельности. При этом выявляется, что в половине из обследованных ССУЗ есть педагоги, авторитетные для 60 – 66% студентов, а в другой половине нет педагогов, которые пользовались бы авторитетом более, чем у 50% студентов. В одном из техникумов самый авторитетный педагог получил "голоса" только 28% студентов. В тех учебных заведениях, в которых у студентов нет ярко выраженных авторитетов среди преподавателей, появляются отрицательные выборы. Студенты указывают на преподавателей, не имеющих у них авторитета. В тех ССУЗ, в которых у студентов имеются ярко выраженные авторитеты, отрицательные выборы отсутствуют.

Наблюдаются различия между студентами в понимании сущности авторитета. На открытый вопрос, предлагающий дать письменное толкование авторитета, были получены ответы, которые можно свести по содержанию в 3 разные группы. Первую группу (182 студента) образуют ответы, в которых суть авторитета объясняется через понятие "уважение". Вторая группа малочисленна (26 человек преимущественно мужского пола) и образована студентами, отождествляющими авторитет с авторитарностью, силой и властью. Третья, также малочисленная группа (34 студента в основном женского пола) отождествляет авторитет с личной симпатией. Значительная часть испытуемых (около 100 человек) оказалась не в состоянии дать более или менее отчетливую интерпретацию сути феномена. Тем не менее, полученные данные позволили считать, что

большая часть студентов имеет такое его понимание, которое в основных чертах совпадает с принятым нами определением. Это важно с точки зрения валидности результатов и выводов исследования.

С авторитетными и неавторитетными педагогами у студентов связаны совершенно противоположные чувства. В методике им предлагалось указать основные чувства, испытываемые ими к авторитетным и неавторитетным педагогам, из двух перечней, в каждом из которых были приведены 15 наименований соответственно положительных и отрицательных переживаний. В Табл. 1 приведены только наиболее частые их переживания по отношению к тем и другим.

Таблица 1

Частота основных переживаний студентов ССУЗ, связанных с авторитетными и неавторитетными преподавателями.

№	Переживания по отношению к авторитетным педагогам		Переживания по отношению к неавторитетным педагогам	
	Наименование переживания	Частота указания (в %)	Наименование переживания	Частота указания (в %)
1	Уважение	90,0	Недоверие	48,2
2	Доверие	68,7	Раздражение	47,4
3	Симпатия	53,5	Неприязнь	41,6
4	Благодарность	46,3	Безразличие	37,4
5	Почтение	34,6	Холодность	37,2
6	Теплота	27,7	Антипатия	34,6
7	Восхищение	27,7	Ненависть	32,7

Выяснилось следующее. Во-первых, студенты практически не указывали отрицательных переживаний по отношению к авторитетным преподавателям и положительных – по отношению к неавторитетным. Во-вторых, нет практически никаких различий между студентами мужского и женского пола, и структура основных переживаний и у тех и у других одинакова как по отношению к авторитетным, так и по отношению к неавторитетным преподавателям. Единственное различие между гендерными группами состоит в том, что студенты-юноши проявляют большую активность в плане негативных переживаний по отношению к неавторитетным преподавателям: они указывают большее количество различных отрицательных чувств. В-третьих, среди положительных переживаний по отношению к авторитетным преподавателям имеются явные "лидеры" (уважение, испытываемое к ним отмечают 90% студентов, более половины студентов указывают такие чувства, как доверие и симпатия); среди негативных переживаний по отношению к неавторитетным преподавателям ни одно не указывается более, чем половиной студентов. Таким образом, отрицательные переживания оказываются более разнообразными по содержанию, чем положительные.

Полученные данные, позволяют говорить о том, что эмоционально-чувственную структуру переживания авторитета образуют четыре чувства: уважение, доверие, симпатия, благодарность. Остальные переживания либо

очень близки по содержанию к одному из них (например, теплота к симпатии, восхищение и почтение к уважению), либо не имеют существенного значения и указываются малым числом студентов (например, нежность – 8,0%, сочувствие – 6,6%). Отрицательные переживания, связанные с неавторитетными преподавателями, более или менее отчетливо сводятся в четыре группы: а) недоверие, неприязнь и антипатия, образующие устойчивое негативное отношение, не переходящее в открытую конфронтацию; б) безразличие и холодность, выражающие стремление избегать отношений и контактов; в) ненависть и враждебность, представляющие собой резко негативное отношение, готовность к открытому противоборству; г) раздражение и гнев, являющиеся конкретными эмоциями, связанными с первой и третьей группами чувств и возникающие ситуативно. Именно в такой последовательности распределяются в целом и их частоты. Из этого вытекает, что негативные чувства по отношению к неавторитетным преподавателям студентами в большей степени сдерживаются, чем открыто проявляются.

Исследование показало, что имеются очень большие различия в оценках студентами различных параметров личности и деятельности авторитетных и неавторитетных преподавателей. Каждому студенту предлагалось произвести оценивание по 30-ти параметрам одного авторитетного для него и одного неавторитетного преподавателя, используя 5-ти балльную шкалу. 28 параметров перечня относились к 6-ти блокам: 1) общеделовые качества, 2) профессионально-педагогические, которые, в свою очередь, делились на а) компетентность и эрудицию, б) на методическое мастерство, 3) организаторские качества, 4) коммуникативные качества, 5) общечеловеческие, нравственные качества, 6) внешние характеристики. 2 параметра являлись критериальными: отвечая на них, студенты оценивали меру авторитетности преподавателей в той же 5-ти балльной шкале.

Анализ результатов осуществлялся двумя способами. Во-первых, по всем параметрам были вычислены средние значения оценок для всей выборки студентов и для гендерных групп отдельно по авторитетным и неавторитетным преподавателям. Далее определялись различия в оценках по каждому параметру, и выявлялась мера их статистической значимости. Во-вторых, в каждом массиве оценок (первый массив – оценки авторитетных педагогов, второй – неавторитетных) отдельно осуществлялся корреляционный анализ: коррелировались оценки по каждому параметру перечня с оценками по критериальным пунктам.

Были получены следующие результаты.

1. По всем оценивавшимся студентами параметрам между авторитетными и неавторитетными преподавателями имеются статистически достоверные различия на уровне  $\alpha < 0,01$ . В общей выборке абсолютные величины различий колеблются от 0,75 (требовательность) до 1,74 (интересное ведение уроков). По критериальному пункту, т.е. по непосредственным оценкам авторитета различия наибольшие – 2,45. У студентов-юношей абсолютные значения различий в оценках меньше, чем у девушек. Причина – в меньшей критичности юношей при оценке неавторитетных преподавателей (величины оценок авторитетных

педагогов у юношей и девушек находятся примерно на одном и том же уровне). Таким образом, они менее доброжелательно воспринимают неавторитетных преподавателей в эмоциональном плане и в то же время менее критичны к ним в рациональном плане. Из этого следует, что они отличаются от девушек меньшей толерантностью.

2. Среди характеристик личности и деятельности преподавателя ССУЗ имеются такие, которые не обеспечивают ему авторитет среди студентов, но их отсутствие или слабая выраженность приводит к невозможности добиться авторитета вообще. Это относится, например, к характеристикам внешности и к некоторым коммуникативным и организаторским способностям и умениям: чувство юмора, спокойствие, интересность и простота в общении. Величины различий между авторитетными и неавторитетными преподавателями (в оценках студентов) по этим параметрам не относятся к числу самых высоких, но все они имеют значимые на уровне  $p < 0,01$  коэффициенты корреляции (от 0,289 до 0,407) с критериальным пунктом "обладает авторитетом среди студентов" по массиву оценок неавторитетных преподавателей. Это значит, что мера не авторитетности ниже у тех преподавателей, которые получают высокие оценки по перечисленным пунктам.

3. Формирование непосредственно самого авторитета в большей степени связано уже с нравственно-коммуникативными качествами преподавателя, среди которых, важнейшую роль играют теплота, искренность, доброжелательность. Кроме того, чрезвычайно важно наличие у преподавателя ряда профессионально-педагогических и организаторских качеств: профессиональная компетентность, требовательность, умение интересно вести уроки и некоторых других. Именно эти параметры имеют наиболее высокие коэффициенты корреляции с критериальным пунктом (от 0,418 до 0,620) по массиву оценок авторитетных преподавателей. Абсолютные различия в оценках авторитетных и неавторитетных преподавателей по ним велики, но не относятся к числу самых больших, а различия по такому качеству, как требовательность, относятся к числу наименьших.

4. Исследование показало, что многие качества личности и деятельности педагогов связаны с наличием или отсутствием у них авторитета неоднозначными связями, трудно поддающимися интерпретации. Одна из важных причин этого заключается в отмечавшейся уже "неуловности" самого феномена. Тот, кто "обладает" авторитетом, не имеет его в структуре собственной личности. Поэтому те, кто воспринимают, воспринимают не сам авторитет, а личность его носителя. При этом возникают сложные механизмы взаимодействия различных эффектов, иллюзий и искажений социального восприятия. Таким искажением можно считать, например, явно субъективное оценивание студентами авторитетных и неавторитетных преподавателей. Безусловный факт, что в одном случае наблюдается завышение оценок, а в другом – их занижение. Ничем иным нельзя объяснить наличие очень больших различий почти по всем оценивавшимся параметрам.

В третьей главе диссертации "Авторитетные и неавторитетные преподаватели в их собственных самооценках" приводятся результаты тестирования выделенных по итогам опросов студентов групп преподавателей. Проводилось измерение ряда личностных свойств и профессиональных качеств, в том

числе совпадающих по содержанию с теми, которые оценивались студентами: например, организаторские и коммуникативные качества, профессиональная направленность и др. Отдельно была проанализирована структура базовых ценностей преподавателей. Полученные данные в большинстве своем отличаются от оценок студентов. Приведенная ниже Табл. 2 наглядно это демонстрирует.

Итак, при тестовых обследованиях самих преподавателей обнаруживается, что между теми из них, которые обладают авторитетом у студентов, и теми, у кого такого авторитета нет, практически нет никаких различий. Личностные и профессиональные качества и у тех и у других оказываются практически одинаковыми. Таким образом, и авторитетные, и неавторитетные преподаватели обладают примерно одинаковым уровнем профессиональной компетентности и профессиональной направленности, близкими по уровню развития коммуникативными и организаторскими умениями, равными показателями развития эмпатии и родительского отношения к детям. Единственным исключением из всего этого подобия оказался один из параметров, измеряемых тестом родительского отношения: по шкале принятия – непринятия обнаружили более высокие индексы у авторитетных преподавателей и пониженные у неавторитетных.

Таблица 2

Показатели различных характеристик личности и деятельности преподавателей ССУЗ по их самооценкам.

№	Параметры	Авторитетные педагоги (N=47)		Неавторитетные педагоги (N=49)	
		х	σ	х	σ
1	Шкалы теста профессиональной направленности педагога:				
	1. Направленность на общение	5,65	2,70	5,20	1,63
	2. Направленность на организацию	5,85	2,54	5,60	1,91
	3. Направленность на предмет	6,00	3,00	5,70	4,48
	4. Интеллигентность	6,97	2,09	6,67	2,49
	5. Мотивация одобрения	6,06	2,70	5,83	2,01
	6. Суммарный индекс	30,7	13,24	29,0	11,06
2	Шкалы теста КОС:				
	1. Коммуникативные склонности	11,12	4,93	10,40	4,24
	2. Организаторские склонности	10,24	8,53	9,40	5,51
3	Шкалы теста родительского отношения:				
	1. <b>Принятие – отвержение</b>	<b>26,60</b>	30,17	<b>22,24</b>	37,36
	2. Кооперация	4,82	6,44	4,44	7,52
	3. Симбиоз	3,98	4,71	4,12	7,25
	4. Контроль	4,47	6,16	4,88	7,13
	5. Отношение к неудачам	2,68	4,85	3,24	4,79
4	Тест эмпатии	55,90	74,45	54,71	92,48

Примечание: жирным шрифтом выделен параметр (и его значения), по которому есть достоверные по t – критерию Стьюдента различия между авторитетными и неавторитетными преподавателями на уровне  $\alpha < 0,05$ .

Какие выводы могут быть сделаны из приведенных данных? Во-первых, безусловно, важно обратить внимание на единственное различие между группами педагогов. Шкала "принятия – непринятия" характеризует общее отношение взрослого к детям (а студентам первого курса техникума нет и 16 лет) и включает в себя понимание их интересов, признание их индивидуальности, переживание положительных эмоций по отношению к ним и др. Таким образом, преподаватели, пользующиеся авторитетом у студентов ССУЗ, сами демонстрируют более уважительное к ним отношение и большую к ним симпатию. Они в большей степени готовы принимать студентов такими, какие они есть и, видимо, в меньшей степени склонны к отчуждению от них, к созданию всевозможных барьеров и дистанции.

Во-вторых, нельзя преувеличивать значение данного различия. Общего между преподавателями из разных групп гораздо больше. Таким образом, имеются огромные различия в оценках авторитетных и неавторитетных преподавателей студентами и в самооценках преподавателей. Это обстоятельство заставляет вновь обратить внимание на социально-психологическую сущность авторитета. Данное явление относится к области социальной перцепции и интеракции. Как известно, именно в перцептивных процессах возникает наибольшее количество специфических психологических эффектов и иллюзий. Авторитет, конечно, не является иллюзией, но в его формировании, по всей видимости, очень большое значение приобретают различные феномены, связанные с атрибуцией. Судя по полученным результатам тестирований, преподаватели, обладающие авторитетом у студентов, в целом имеют несколько более высокие показатели почти по всем измерявшимся параметрам (хотя статистически достоверных различий, как уже указывалось, почти нет). Это дает основания предположить, что у них чаще наблюдаются какие-то явно выраженные психологические черты, которые могут привлекать студентов. Неавторитетные преподаватели, обладая, в сущности, точно такими же личностными чертами и свойствами, проявляют их не так ярко. Далее и вступают в действие различные перцептивные и атрибутивные эффекты. Преподаватель, чем-то притягивающий к себе, вызывающий положительные эмоции и переживания начинает выше оцениваться и по множеству параметров, по которым он на самом деле не отличается от других педагогов.

Гораздо большие различия между авторитетными и неавторитетными для студентов преподавателями были обнаружены при изучении структуры их ценностей. Использовался метод попарного сравнения: в каждом классе ценностей образовывались пары, в которых каждая ценность по одному разу сочеталась с каждой другой, а от респондентов требовалось во всех сочетаниях определять более важную. Это позволило получить для всех опрошенных три независимых ряда индексов приоритетности ценностей: отдельно для каждого их класса. Затем подсчитывались средние индексы для выделенных групп преподавателей. Все индексы могли варьировать в пределах от 0 до 6, т.е. имелась 7-ми балльная шкала.

Различия между группами преподавателей имеются внутри каждого из трех рассматривавшихся классов базовых ценностей. Для преподавателей,

имеющих авторитет у студентов, большими ценностями являются истина, добро, работа, саморазвитие, самоотдача. У преподавателей, не имеющих авторитета, возрастают индексы таких ценностей, как мощь (сила), отдых, покой, статус. По всем перечисленным ценностям обнаруживаются различия средних индексов, статистически значимые по  $t$  – критерию Стьюдента на уровне  $\alpha < 0,05$ . По остальным ценностям различий между группами педагогов нет.

Нетрудно заметить, что для авторитетных преподавателей характерно повышение индексов по ценностям, имеющим более выраженную социальную ориентацию. Истина, добро, работа, самоотдача – все это ценности, которые "направлены от личности" в ее внешнее окружение. Только саморазвитие является ценностью "направленной внутрь", на саму личность, но и оно имеет широкий социальный смысл. В списке ценностей, индексы которых повышаются у неавторитетных преподавателей, – преимущественно индивидуально ориентированные ценности. Мощь (сила), отдых, статус, покой – ценности, обеспечивающие индивидуальный комфорт и благополучие. Это позволяет говорить о том, что для студентов ССУЗ авторитетными оказываются преподаватели, в структуре ценностно-мотивационной сферы которых повышается роль социально ориентированных ценностей и снижается роль индивидуально ориентированных.

Представляет интерес также то, что индексы ряда из указанных ценностей статистически значимо коррелируют с индексами преподавателей по шкале принятия – непринятия теста родительского отношения. Такие ценности, как истина, добро, самоотдача имеют положительные корреляции с величиной "индекса принятия" ( $r$  равно соответственно 0,225, 0,474, и 0,201 при  $r$  критическом для  $p < 0,05$  – 0,178), а мощь и статус – отрицательные ( $r$  равно соответственно -0,406 и -0,182). Кроме того, "индекс принятия" положительно коррелирует с индексами таких ценностей, как "семья" (0,184), "справедливость" (0,301), "гармония отношений" (0,272) и отрицательно – с индексами ценностей "здоровье" (-0,198) и "польза" (-0,187).

Эти данные позволяют говорить о том, что реально существующие между авторитетными и неавторитетными для студентов ССУЗ преподавателями различия в основном концентрируются в сфере их ценностей, мотивов и отношений. В частности, авторитетные преподаватели отличаются тем, что склонны принимать студентов такими, какие они есть, и имеют более выраженную ориентацию на широкие социальные ценности. Вместе с тем, авторитетные педагоги не образуют какого-то единого социально-психологического типажа. Об этом свидетельствуют, например, размеры внутривыборочной дисперсии. Практически по всем изучавшимся параметрам, в том числе по ценностям они таковы, что не позволяют считать их единой психологической группой или выделить среди них какие-то более или менее отчетливо выраженные типы. Отсюда, в свою очередь, вытекает, что очень разные по личностным характеристикам преподаватели могут добиться авторитета среди студентов, и очень многое зависит от сочетания различных условий, характеризующих ситуацию, существующую в том или ином учебном заведении (особенности кадрового со-



става преподавателей и сочетания их личностных свойств и качеств, особенно состава студенческих групп и т.д.).

Результаты проведенного исследования позволили сделать следующие выводы.

1. Авторитет является социально-психологическим феноменом, формирующимся в сфере социальной перцепции и интеракции, и проявляется, в первую очередь, как эмоционально-чувственное отношение. Основу авторитета образуют четыре чувства: уважение, доверие, симпатия и благодарность.

2. Сильная выраженность в феномене авторитета эмоциональной составляющей становится причиной, приводящей к ярко выраженному субъективизму в оценках студентами различных параметров личности и деятельности авторитетных и неавторитетных преподавателей.

3. Среди воспринимаемых и оцениваемых студентами ССУЗ личностных качеств преподавателя есть такие, выраженность которых не обеспечивает ему авторитет, но их отсутствие делает невозможным добиться авторитета вообще (чувство юмора, спокойствие и др.). К таким качествам относятся некоторые коммуникативные качества и некоторые параметры внешности.

4. Формирование самого авторитета связано с восприятием и оценкой студентами ССУЗ, прежде всего, нравственно-коммуникативных качеств личности преподавателя (теплота, искренность, доброжелательность), но существенное значение имеют также некоторые профессионально-педагогические и организаторские качества (компетентность, требовательность, умение интересно вести уроки и др.).

5. Есть определенные различия между студентами мужского и женского пола в восприятии педагогов и в формировании отношения к ним. Прежде всего, это проявляется в том, что первые более толерантны в рациональных оценках и менее в эмоциональных реакциях, а для вторых характерно обратное.

6. По данным тестовых обследований самих преподавателей ССУЗ те из них, которые пользуются авторитетом у студентов, отличаются по своим психологическим свойствам от тех, которые не имеют авторитета, в гораздо меньшей степени, чем это представляется студентам и вытекает из оценок последних.

7. Существующие реально (т.е. выявленные в результате тестирования самих преподавателей, а не через восприятие студентов) различия между авторитетными и неавторитетными преподавателями концентрируются в основном в сфере их ценностей и отношений. В частности, для авторитетных преподавателей характерна ориентация на широкие социальные ценности и способность принимать людей (студентов) такими, какие они есть.

8. В то же время авторитетные преподаватели не образуют какой-то единой в плане психологических характеристик и ценностей группы. Из полученных результатов вытекает, что самые различные по своим психологическим и социально-психологическим характеристикам педагоги могут добиться авторитета у студентов, и очень многое зависит а) от сочетания различных ситуативных условий, б) от наличия у преподавателя отдельных ярких черт, способных выделить его среди коллег.

Основное содержание проведенного исследования отражено в следующих публикациях автора.

1. Авторитетные и неавторитетные педагоги ССУЗ в оценках студентов // Гуманистическая парадигма профессионального образования. Тезисы докладов Всероссийской научно-практической конференции. - Казань, 1998. - С.227-229.

2. Факторы, определяющие комплексную оценку авторитета педагога // Высшее педагогическое образование без отрыва от производства в новых социально-экономических условиях. Тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции.- Н.Челны, 1998. - С.14-15.

3. Авторитет педагога как фактор активизации самостоятельной работы учащихся // Проблемы организации индивидуальной и самостоятельной работы в ВУЗе. Тезисы докладов региональной научно-методической конференции. - Н.Челны, 1999. - С.22-23.

4. Что обуславливает авторитет педагога // Профессиональное образование. Казанский педагогический журнал. - 1999. - N 3. - С.63-69. (в соавторстве).

5. К проблеме авторитета личности // Наука в системе высшего педагогического образования. Тезисы докладов межвузовской научной конференции. - Н.Челны, 2000. - С.63-64.

6. О роли ценностных предпочтений педагога в формировании его авторитета // Наука в системе высшего педагогического образования. Тезисы докладов межвузовской научно-методической конференции. - Н.Челны, 2000. - С.64-65.



---

Подписано в печать 30.03.01 г. Печать ризографическая.  
Гарнитура Times. Формат бумаги 60х90/16. Объем 1,25 п.л.  
Тираж 100 экз. Заказ № 152

---

Информационно-издательский центр ИСПО РАО  
(лицензия № 163 от 18.03.1996 г.)  
420039, г.Казань, ул.Исаева, 12

